



Adviesnummer:	AA19.031
Datum uitspraak:	4 juli 2019
Datum publicatie:	8 juli 2019
Instantie:	Codecommissie
Onderwerp:	Samenkomsten buitenland
Oordeel:	(voorwaardelijk) positief
Relevante artikelen:	6.4.1, 6.4.4
Samenvatting:	Preventieve toetsing buitenlandse samenkomst

VERKORT ADVIES (AA19.031) van de Codecommissie op verzoek van [X] in opdracht van de [wetenschappelijke vereniging Y] (hierna: verzoekster) op de voet van artikel 59 van het Reglement van de Codecommissie en de Commissie van Beroep van de Stichting Code Geneesmiddelenreclame, uitgebracht door de voorzitter van de Codecommissie. De Codecommissie heeft kennis genomen van de adviesaanvraag van [de heer Z] van 20 juni 2019 en de per e-mail verstrekte informatie.

1. Het verzoek

Verzoekster heeft het voornemen om op [eenavond in 2019] een samenkomst te organiseren met de titel “[A]” tijdens het internationale wetenschappelijke [congres B] dat plaatsvindt [op vijf dagen in 2019] in Barcelona (Spanje). De samenkomst wordt georganiseerd voor maximaal 125 Nederlandse beroepsbeoefenaren die aan het [congres B] deelnemen. Het doel van de samenkomst is om de Nederlandse beroepsbeoefenaren aan de hand van een debat een vijftal beroepsgerelateerde stellingen te presenteren en deze met hen te bediscussieerden. Vijf sprekers, waarvan thans vier bekend zijn, zullen de stellingen presenteren.

De samenkomst start om 18.30 uur en wordt om 21.00 uur afgesloten. Tijdens de samenkomst wordt een broodjesbuffet geserveerd met een warm item en drankjes. De kosten voor de gastvrijheid bedragen € 64,13 inclusief btw per deelnemer. De organisatiekosten bedragen in totaal € 60.758,79 inclusief btw. Zowel de kosten van gastvrijheid als de organisatiekosten worden gesponsord door (een) vergunninghouder(s). Accreditatie is aangevraagd bij de [wetenschappelijke vereniging C]. Verzoekster vraagt een en ander te toetsen aan de Code.

2. De beoordeling door de Commissie

Verzoekster is zelf geen vergunninghouder of beroepsbeoefenaar. De Gedragscode bindt haar dan ook niet en beperkt haar eigen handelen niet. De Codecommissie begrijpt uit de aanvraag echter dat de bijeenkomst door vergunninghouders wordt gesponsord die wel zijn gebonden aan de Gedragscode. Verzoekster is dan ook ontvankelijk in haar verzoek. Daarbij geldt dat de beroepsbeoefenaren aan wie een bijdrage in de kosten voor eten en drinken wordt verstrekt eveneens zijn gebonden aan de Gedragscode.

De Codecommissie stelt vast dat verzoekster eerder soortgelijke verzoeken heeft ingediend waarop (voorwaardelijk) positief is geadviseerd. De Codecommissie verwijst in dit verband



naar de adviezen van 17 mei 2016 (A16.032) en 7 augustus 2018 (A18.039). De overwegingen die in die adviezen zijn opgenomen, neemt de Codecommissie hier over nu de opzet, het programma en de doelgroep van de onderhavige samenkomst vergelijkbaar is. Verder wordt het [ziekenhuis D] in Barcelona een passende locatie geacht voor de samenkomst gelet op het feit dat de deelnemende beroepsbeoefenaren zich al in Madrid bevinden.

De Codecommissie benadrukt daarbij dat zij ervan uit gaat dat de aangevraagde accreditatie wordt verleend en dat er dus van een bijeenkomst in de zin van de Gedragscode kan worden gesproken. Voor het geval accreditatie wordt geweigerd kan verzoekster aan dit advies geen rechten ontleen en zal, mede aan de hand van de weigeringsgrond(en) voor accreditatie, moeten worden gezien of toch goedkeuring kan worden verleend.

Aanvullend overweegt de Codecommissie als volgt. In artikel 6.4.4 van de Gedragscode is - voor zover hier van belang - bepaald dat de eisen die aan gastvrijheid worden gesteld niet alleen gelden voor bijeenkomsten/manifestaties die direct of indirect door een vergunninghouder worden georganiseerd, maar ook voor bijeenkomsten/manifestaties die direct of indirect door een vergunninghouder worden gesponsord. Daarbij geldt dat de sponsoring voorafgaand aan de sponsoring schriftelijk moet worden vastgelegd in een overeenkomst. Verzoekster heeft geen sponsorovereenkomst bij haar aanvraag gevoegd. De Codecommissie gaat er echter vanuit dat verzoekster en de betreffende vergunninghouders de sponsoring voorafgaand aan de sponsoring - op de wijze zoals voorzien in artikel 6.4.4 onder a - schriftelijk in een overeenkomst zullen vastleggen. Verzoekster zal alsnog de overeenkomst van sponsoring moeten overleggen. In zoverre is dit advies voorwaardelijk positief.

Volledigheidshalve wordt nog vermeld dat de deelnemende niet-beroepsbeoefenaren, werkzaam bij verzoekster en/of sponsoren, op grond van artikel 7.1.3 van de Gedragscode slechts in die hoedanigheid bij de bijeenkomst aanwezig mogen zijn als zij als zodanig herkenbaar zijn, bijvoorbeeld door het dragen van een badge.

Een en ander leidt tot de conclusie dat positief kan worden geadviseerd, mits accreditatie wordt verleend en de sponsoring in een schriftelijke overeenkomst in de zin van artikel 6.4.4 onder a van de Gedragscode wordt vastgelegd. Verzoekster dient, zodra zij deze heeft verkregen, de verleende accreditatie en de gesloten sponsorovereenkomst aan de Codecommissie toe te zenden.

3. De kosten

De Codecommissie bepaalt dat de aan deze adviesaanvraag verbonden kosten aan verzoekster separaat in rekening zullen worden gebracht.

Aldus gedaan te Amsterdam op 4 juli 2019 door mr. L. van Berkum, voorzitter.