



## Samenvatting - K14.012 Merck/Biogen

De klacht van Merck heeft betrekking op reclame-uitingen van Biogen voor haar geneesmiddelen Tysabri® en Tecfidera®.

Ten aanzien van de claims *“krachtig effect”*, *“Tysabri voor een krachtig effect”* en *“start met Tysabri voor een krachtig effect”* is de Codecommissie van oordeel dat deze claims niet zijn aan te merken als vergelijkende claims. Uit de context van de onderhavige reclame-uiting blijkt volgens de Codecommissie voor de gemiddelde lezer echter onvoldoende duidelijk op welke eigenschap van het geneesmiddel Tysabri® de term *“krachtig”* betrekking heeft. Bovendien wordt de term *“krachtig”* zodanig veelvuldig en prominent gebruikt zonder verdere duiding van de betekenis daarvan voor de behandeling van de patiënt, dat sprake is van vaag taalgebruik. De claims zijn derhalve in strijd met artikel 5.2.2.2 van de Gedragscode.

De claims *“Eén relapse vraagt om een krachtige aanpak”* en *“Een relapse tijdens de eerstelijnsbehandeling vraagt dan ook direct om een krachtige aanpak”* berusten volgens de Codecommissie niet op de SmPC van Tysabri® en bevatten derhalve een vorm van off-label reclame. Deze claims suggereren in strijd met de SmPC dat Clinical Isolated Syndrome (CIS) patiënten die nog niet met een geneesmiddel worden behandeld en één relapse ervaren dan wel patiënten die één relapse ervaren tijdens een eerstelijnsbehandeling, direct met de behandeling met Tysabri® moeten starten, ongeacht of de gebruikelijke periode van twaalf maanden voor behandeling met eerstelijns MS geneesmiddelen is voltooid. De claims zijn derhalve in strijd met de Gedragscode.

Ten aanzien van de claims *“Meer zekerheid”* en *“Voorspelbare zekerheid dankzij de Stratify JCV test”* is de Codecommissie van oordeel dat de claim *“meer zekerheid”* de suggestie wekt dat het geneesmiddel Tysabri® bij een patiënt met RRMS met zekerheid werkt en daarmee vaag is in de zin van artikel 5.2.2.2 van de Gedragscode. Hetzelfde geldt voor de claim *“Voorspelbare zekerheid dankzij de Stratify JCV test”*.

De term *“hoge”* in de claim *“Een orale therapie met een hoge effectiviteit”* zonder een nadere toelichting in de reclame-uiting geeft onvoldoende duidelijkheid ten aanzien van de effectiviteit van het geneesmiddel en de betekenis ervan voor de praktijk en daarmee is aan te merken als een vage term en daarmee in strijd met de Gedragscode.

De Codecommissie is van oordeel dat de claims *“In het dagelijks leven nemen wij óók geen genoeg met een half glas”*, *“Dus geef daarom uw patiënt met een relapse in de 1<sup>e</sup>-lijn direct het krachtige effect van Tysabri.<sup>1,2,3</sup>”* en *“Met Tysabri levert u géén half werk”* eveneens in strijd zijn met de artikelen 5.2.1.2 en 5.2.2.2 van de Gedragscode.

Ten aanzien van de claim *“Tysabri zorgt voor minder relapsen per jaar onafhankelijk van de baseline medicatie<sup>8</sup>”* in combinatie met de daaronder weergegeven grafiek is de Codecommissie van oordeel dat deze in strijd is met de Gedragscode.

De klacht van Merck is gegrond.