



# nieuwsbrief

Nummer 1 | Maart 2013

## Bevoegdheid CGR

De CGR Codecommissie heeft in zaak K12.007 een klacht niet-ontvankelijk verklaard vanwege het feit dat de beklagde niet is gebonden aan de Gedragscode via zijn belangenvereniging of zich vrijwillig aan de beslissingsbevoegdheid van de CGR heeft geconformeerd, terwijl het Reglement bepaalt dat besluiten bindend zijn. Het CGR bestuur besluit tot aanpassing van het Reglement.

### Bindend advies

De CGR Codecommissie heeft vastgesteld dat op grond van artikel 57 van het Reglement van de Codecommissie en Commissie van Beroep van de Stichting CGR (hierna: het Reglement), de uitspraak van de Codecommissie (dan wel de Commissie van Beroep) een bindend advies betreft en daarmee kwalificeert als vaststelling in de zin van artikel 7:900 en volgende van het Burgerlijk Wetboek.

Consequentie is dat de rechter de beslissing die aan hem wordt voorgelegd, slechts marginaal toetst (art. 7:904 lid 1 BW). De Codecommissie concludeert dat op grond van de Grondwet en het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens, een partij niet onvrijwillig kan worden gebonden aan een bindend advies. Om die reden is de klacht niet-ontvankelijk verklaard.

Het bestuur van de CGR constateert dat deze uitspraak afwijkt van hetgeen de Codecommissie en de Commissie van Beroep eerder hebben besloten in zaken K04.011 en K04.013 en het beroep in B04.013. Om te voorkomen dat de CGR Codecommissie geen uitspraken kan doen inzake klachten tegen partijen die geen lid zijn van een bij de CGR aangesloten belangenvereniging of zich vrijwillig aan de beslissingsbevoegdheid van de CGR conformeren, heeft het bestuur besloten het Reglement per direct te wijzigen, door expliciet te bepalen dat uitspraken jegens ongebonden partijen, niet-bindend zijn. Het betreft de volgende wijzigingen:

### Artikel 57:

*Beslissingen van de Commissie van Beroep gelden voor partijen die lid zijn van een organisatie die bij de Stichting is aangesloten of die zich vrijwillig aan de beslissingsbevoegdheid van de Commissie van Beroep conformeren, als een in hoogste ressort gegeven bindend advies. Door de Codecommissie moet daaraan, zo nodig in rechte, gevolg worden gegeven.*

### Artikel 58 lid 1:

*Aantasting van een door de Commissie van Beroep gegeven beslissing bindend advies kan uitsluitend geschieden door het aanhangig maken bij de gewone rechter van een vordering, strekkende tot onverbindend verklaring van de beslissing en tot verwijzing van de zaak waarop deze beslissing betrekking heeft naar de Commissie van Beroep, teneinde het bestaande beroep, met inachtneming van de uitspraak van de gewone rechter, opnieuw te behandelen en daarop te beslissen.*

### Wraking

In dezelfde zaak merkt de Codecommissie op dat het Reglement niet voorziet in de mogelijkheid te beslissen op een wrakingsverzoek tegen alle leden van de Codecommissie aan wie de zaak is toegewezen. Het Reglement voorziet slechts in een procedure wanneer één van de leden van de Codecommissie wordt gewraakt. Om te voorzien in deze omstandigheid, heeft het bestuur besloten artikel 14 lid 5 van het Reglement per direct als volgt te wijzigen:

*Het verzoek tot wraking wordt behandeld door de Codecommissie aan wie de zaak is toegewezen, waarbij het betrokken lid niet mee beslist. Indien alle leden van de Codecommissie aan wie de zaak is toegewezen zijn gewraakt, wordt het verzoek tot wraking door een nieuw te vormen Codecommissie behandeld. De beslissing is gemotiveerd en wordt onverwijld aan de verzoeker, de andere partij en het betrokken lid, medegedeeld.*

>> lees verder



vervolg Nieuwsbrief augustus

## Transparantieregister: gebruik BIG-nummer

*Deze week verschijnt in het Staatsblad een wijziging van het Registratiebesluit BIG, op grond waarvan het gebruik van het BIG-nummer voor het Transparantieregister Zorg wordt geregeld.*

Het Besluit introduceert een nieuw artikel 8a, dat bepaalt dat voor de registratie van financiële relaties in het transparantieregister, zowel de Stichting Transparantieregister Zorg als de farmaceutische ondernemingen die melding doen van de relaties, gebruik moeten maken van het BIG-nummer van de betrokken beroepsbeoefenaren. Alleen op deze wijze kan worden gewaarborgd dat uit de meldingen van verschillende ondernemingen, beroepsbeoefenaren correct kunnen worden geïdentificeerd.

Het Besluit treedt direct in werking. Dit betekent dat het transparantieregister overeenkomstig de oorspronkelijke planning, begin april 2013 door het publiek zal kunnen worden geraadpleegd. Vanaf 11 maart zullen eerst de beroepsbeoefenaren in de gelegenheid worden gesteld om de door de farmaceutische bedrijven opgegeven informatie te controleren. De lancering van het transparantieregister zelf is voorzien op 10 april 2013.

Heeft u vragen?

**Neem dan contact op met de CGR.**