



Nieuwsbrief

Jaargang 4, nr. 1

februari 2006

Kosten gastvrijheid

Met enige regelmaat wordt aan de CGR gevraagd hoe de organisatiekosten van een bijeenkomst zich verhouden tot de regels over gastvrijheid. Deze vraag komt met name op bij bijeenkomsten die door beroepsbeoefenaren of bedrijven zelf worden georganiseerd en waarvoor geen inschrijvingskosten worden geheven. Bij de beoordeling van de vraag of gastvrijheid is toegestaan, is altijd een drietal factoren van belang.

1. Programma

Is de gastvrijheid ondergeschikt aan het wetenschappelijke gedeelte?

(oftewel, is de verhouding tussen het inhoudelijke deel van de bijeenkomst en het informele programma zodanig, dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat beroepsbeoefenaren op grond van het inhoudelijke programma besluiten deel te nemen aan de bijeenkomst).

2. Locatie

Hierbij speelt onder andere het recreatieve gehalte van de locatie een rol, en bij een bijeenkomst in het buitenland wordt gekeken of er een objectieve rechtvaardigingsgrond is.

3. Kosten

a. Om wat voor een samenkomst gaat het?

Is er sprake van een wetenschappelijke bijeenkomst of een manifestatie?

b. Blijven de kosten van gastvrijheid binnen redelijke perken?

In de Uitwerking normen gunstbetoon worden (per soort samenkomst) maxima gesteld aan de bijdrage van reis- en verblijfkosten en de kosten voor deelname die de industrie voor rekening mag nemen.

Voor de goede orde: gastvrijheid mag alleen aan beroepsbeoefenaren zelf (en niet aan bijv. hun partners) worden verleend, en uit jurisprudentie van zowel de CGR als de strafrechter is gebleken dat het

verzorgen of betalen van entertainment in de vorm van bijv. slipcursussen of theaterbezoeken niet is toegestaan.

Als de (gastvrijheid bij een) samenkomst aan de hierboven vermelde aspecten voldoet, kan ervan worden uitgegaan dat de geboden gastvrijheid binnen redelijke perken is en ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst.

Het kan echter in dergelijke gevallen voorkomen dat een kostenaspect onbeoordeeld is gebleven, namelijk de kosten die niet zijn ondergebracht onder reis-, verblijf- en inschrijvingskosten. Te denken valt aan de vergoedingen voor sprekers, zaalhuur en algemene organisatiekosten. De CGR gaat ervan uit dat kosten uitsluitend voor de organisatie in beginsel niet worden aangemerkt als kosten voor gastvrijheid, mits aan alle overige hierboven genoemde eisen wordt voldaan. Daarbij wordt wel aangetekend dat het moet gaan om algemene organisatiekosten van een redelijk niveau. Buitensporige uitgave voor bijv. zaalhuur zouden onder omstandigheden kunnen worden aangemerkt als verkapte kosten voor gastvrijheid.

Beroepsbeoefenaren

De CGR krijgt nog steeds regelmatig vragen over de positie van verpleegkundigen en andere zorgverleners. Zoals al eerder in de Nieuwsbrief aan de orde is geweest, speelt nog steeds de discussie over de vraag of bepaalde verpleegkundigen en andere zorgverleners al dan niet als beroepsbeoefenaar kunnen worden beschouwd. De Minister heeft de Tweede Kamer eind december 2005 laten weten concrete voorstellen uit te werken die het mogelijk maken dat gespecialiseerde verpleegkundigen ook geneesmiddelen mogen voorschrijven. Daartoe stelt hij voor de Wet BIG aan te passen, en tevens de nodige ruimte te bieden in de nieuwe geneesmiddelenwetgeving. Medio februari 2006 is dit onderwerp in de Tweede Kamer aan de orde geweest bij de behandeling van de concept-Genesmiddelenwet. Het is nog niet duidelijk of een

kamermeerderheid de plannen van de Minister steunt.

Benoeming nieuwe leden Codecommissie

Tijdens de bestuursvergadering van 7 februari jl. zijn vijf nieuwe leden van de Codecommissie benoemd.

Het betreft:

- drs P. Goor
- drs J.H. Smit
- drs J.A. Aarents
- prof. dr J.A.M. Raaijmakers
- drs E.M. Loriaux

De komende maanden worden nog enkele nieuwe benoemingen verwacht. De benoemingen passen in het beleid van de CGR te kunnen beschikken over een kwalitatief hoogwaardige en continue pool van leden van de Codecommissie.

Toename aantal adviezen, daling aantal klachten

Het aantal klachten dat in 2005 door de CGR is behandeld is in 2005 voor het eerst sinds een aantal jaar afgenomen. In het totaal zijn in 2005 11 klachten door de Codecommissie behandeld, hetgeen aanzienlijk minder is dan in de voorgaande jaren (30 in 2004 en 23 in 2003). Een goede verklaring hiervoor valt niet te geven. Bovendien lijkt het geen trend die zich doorzet: in de eerste 6 weken van het jaar 2006 zijn reeds 5 klachten bij de Codecommissie ingediend.

Het aantal partijen dat hun plannen preventief door de CGR laat toetsen blijft onverminderd stijgen. In 2005 werden door de Codecommissie 51 adviezen uitgebracht. Bijna de helft van deze adviesaanvragen werd door de Codecommissie negatief beoordeeld. Daarmee is het nut van het instrument van preventieve toetsing wederom duidelijk aangetoond. Opvallend is overigens het aantal andere partijen dan farmaceutische bedrijven die in 2005 een adviesaanvraag bij de Codecommissie hebben ingediend.

Interactieve trainingen

Er worden dit jaar nog 2 interactieve trainingen door de CGR gegeven. Als data hiervoor zijn vastgesteld:

- dinsdag 16 mei 2006
- dinsdag 12 september 2006

Voor deze trainingen zijn nog enkele plaatsen vrij. Geïnteresseerden kunnen zich aanmelden bij het bureau van de CGR. Kosten voor deelname bedragen

Nieuwsbrief CGR - vervolg

€150 voor leden van de bij de CGR aangesloten koepelorganisaties en €295 voor overige deelnemers.

CGR in het land

Ook dit jaar zal de CGR weer voordrachten en informatiebijeenkomsten verzorgen. Prioriteit daarbij ligt bij het vergroten van kennis over de spelregels voor geneesmiddelenreclame bij de beroepsbeoefenaren. In dit kader zal de CGR de komende maand acte de présence geven bij een bijeenkomst van het Landelijk Netwerk van leden van de Geneesmiddelencommissies van GGZ-instellingen/psychiatrische ziekenhuizen. Ook zal de CGR een tweetal trainingen verzorgen tijdens een nascholingsprogramma van alle West-Friese huisartsen en medisch specialisten.

Resultaten enquête interne procedures niet-WMO-plichtig onderzoek

In het najaar 2005 heeft de CGR een onderzoek uitgezet naar de toepassing van interne procedures voor niet-WMO-plichtig onderzoek in de dagelijkse praktijk en de effecten daarvan. Sinds augustus 2003 is het verplicht interne procedures voor niet-WMO-plichtig onderzoek door de CGR te laten goedkeuren. Vergunninghouders die niet beschikken over een door de Codecommissie goedgekeurde interne procedure dienen ieder afzonderlijk niet-WMO-plichtig onderzoek preventief ter goedkeuring aan de Codecommissie voor te leggen.

Teneinde de effecten van deze nieuwe regeling te beoordelen is een groot aantal vergunninghouders door de CGR aangeschreven. De response op deze enquête was hoog (64%). Van de 42 vergunninghouders die over een goedgekeurde procedure beschikken, reageerde maar liefst 83 %.

Ook de resultaten van de enquête zijn positief. 80% van de respondenten heeft aangegeven niet-WMO-plichtig onderzoek te (laten) toetsen aan de CGR-regels. Dit percentage is uitzonderlijk hoog, zeker gelet op het feit dat van de resterende 20% respondenten 15% heeft aangegeven in het geheel geen onderzoek te doen. Het totaal aantal onderzoeken dat door de respondenten in de periode september 2004 – september 2005 is uitgezet, bedraagt 122. Duidelijk is dat de toepassing van de interne procedures een zelfreinigend effect heeft. 30% van de onderzoeken is na toetsing aangepast, teneinde deze in overeenstemming te brengen met de Nadere uitwerking niet-WMO-plichtig onderzoek. 3% van de onderzoeksvoorstellen is in zijn geheel

Nieuwsbrief CGR - vervolg

niet door de toetsing gekomen en derhalve afgeblazen.

Uit de enquête blijkt dat het niet voorkomt dat onderzoek niet hetzij door een METC, hetzij door de CGR wordt goedgekeurd. Met de huidige taakafbakening tussen de METC's en de CGR blijkt het overgrote deel van de respondenten goed uit de voeten te kunnen. Ook is inzage verkregen in de vergoedingen die worden betaald aan beroepsbeoefenaren in het kader van niet-WMO-plichtig onderzoek. De gemiddelde vergoeding bedraagt €100 per uur voor huisartsen en €140 per uur voor medisch specialisten. Gelet op eerdere uitspraken van de Codecommissie/Commissie van Beroep kan dit als redelijk worden beschouwd.

Een meerderheid (57%) van de respondenten geeft aan veranderingen in het veld te hebben waargenomen als gevolg van de verplichte interne procedure. Een deel (14%) vindt het nog te vroeg om duidelijke conclusies te trekken. De CGR zal een en ander over enige tijd zeker nog een keer onderzoeken.