



# Nieuwsbrief

Jaargang 3, nr. 2

juli 2005

## Nadere regels sponsoring patiëntenverenigingen

Bij sponsoring van beroepsbeoefenaren zijn farmaceutische bedrijven gebonden aan de regels van de CGR, die met name gericht zijn op het voorkomen van ongewenste beïnvloeding van voorschrijfgedrag. Om ook in de relaties met de patiëntenorganisaties iedere associatie daarmee te voorkomen, acht de CGR het wenselijk om de randvoorwaarden voor een verantwoorde samenwerking tussen farmaceutische bedrijven en patiëntenorganisaties vast te leggen.

De CGR komt binnenkort dan ook met gedragsregels voor sponsoring van patiëntenverenigingen door de farmaceutische industrie. Kern van deze gedragsregels is:

- door de sponsoring mag de onafhankelijkheid van de patiëntenvereniging niet in gevaar worden gebracht;
- de afspraken moet op een transparante wijze zijn vastgelegd;
- met uitzondering van specifieke projecten mag geen exclusiviteit worden bedongen;
- directe of indirecte reclame voor geneesmiddelen is niet toegestaan.

De concept-gedragsregels zijn inmiddels aan de Nederlandse Patiënten en Consumenten Federatie (NPCF) voorgelegd en zij hebben aangegeven bij het opstellen van een eigen gedragscode met de randvoorwaarden rekening te houden.

De verwachting is dat de CGR in september de exacte tekst van deze normen zal publiceren. De gedragsregels zullen formeel in werking treden per 1 januari 2006. In de volgende nieuwsbrief zal hieraan extra aandacht worden besteed.

## Discussie definitie beroepsbeoefenaar

Op uitdrukkelijk verzoek van de Inspectie voor de Gezondheidszorg heeft het bestuur van de CGR vorig jaar besloten de definitie van het begrip “beroepsbeoefenaar” in de Gedragscode Geneesmiddelenreclame aan te passen. De nieuwe definitie, die per 1 januari 2005 in werking is getreden, heeft geleid tot een stortvloed van reacties in de richting van de CGR. Met name beroepsverenigingen van gespecialiseerde verpleegkundigen, diëtisten en andere hulpverleners die nauw betrokken zijn bij het medisch handelen van de arts, hebben de CGR gewezen op onwenselijke gevolgen van de aanpassing van de definitie.

Mede naar aanleiding daarvan is de CGR in overleg met het Ministerie van VWS en de Inspectie voor de Gezondheidszorg om te komen tot een juridisch acceptabele en praktisch werkbare oplossing. Uitgangspunt bij dit overleg zullen knelpunten uit de praktijk zijn. Over het verdere verloop van dit overleg houden wij U op de hoogte.

## Jaarverslag 2004

Medio juni is het Jaarverslag 2004 van de Stichting CGR verschenen. Naast algemene informatie over de CGR-organisatie en haar werkwijze, bevat het Jaarverslag ontwikkelingen rond de Gedragscode en het Reglement en statistische gegevens over klachten- en adviesprocedures. Het jaarverslag is via de website [www.cgr.nl](http://www.cgr.nl) te downloaden.

## CGR het land in

De CGR trekt met enige regelmaat het land in om voorlichting te geven over de Gedragscode Geneesmiddelenreclame en de activiteiten van de CGR. Vaak zijn dit levendige bijeenkomsten, waarbij naast de presentatie van de CGR boeiende discussies plaatsvinden. Het afgelopen half jaar heeft de CGR

onder meer presentaties verzorgd tijdens de kwaliteitsdagen van LINKH, tijdens een bijeenkomst van Zorgverzekeraars Nederland en tijdens een drietal bijeenkomsten voor patiëntenverenigingen in Nederland.

Deze laatste bijeenkomsten zijn in samenwerking met het Ministerie van VWS en de Inspectie voor de Gezondheidszorg tot stand gekomen. Hierbij ging het over de wijze waarop patiëntenverenigingen met de farmaceutische industrie om zouden moeten gaan. De CGR heeft specifiek stil gestaan bij het onderscheid tussen reclame en informatie en bij de hierboven genoemde uitgangspunten voor sponsoring van patiëntenverenigingen door de farmaceutische industrie. Tijdens alle bijeenkomsten bestond ruimschoots de aandacht voor het stellen van vragen en het uitwisselen van ideeën.

### **Overzicht klachten en adviezen**

In de eerste helft van 2005 zijn bij de CGR 7 klachten en 24 adviesaanvragen ingediend. De klachten waren vier maal afkomstig van een farmaceutisch bedrijf en drie maal van een beroepsbeoefenaar. Het betreft hier zowel klachten in conventie als klachten in reconventie.

Het merendeel van de adviesaanvragen had betrekking op gastvrijheid in het kader van nascholing en niet-WMO-plichtig onderzoek (waaronder ook de goedkeuring van interne procedures). Van deze 24 adviesaanvragen zijn er 12 positief en 12 negatief beoordeeld door de Codecommissie.

### **Interactief Trainingsprogramma CGR**

Dit jaar is de CGR gestart met een interactief trainingsprogramma over de regels voor geneesmiddelenreclame. In eerste instantie waren een viertal bijeenkomsten gepland, maar door de grote animo heeft de CGR besloten een vijfde extra bijeenkomst te plannen. Ook deze bijeenkomst is inmiddels volgeboekt. Mocht u desondanks graag deelnemen aan een interactieve training van de CGR dan kunt u dit kenbaar maken door een e-mail te sturen aan [cgr@cgr.nl](mailto:cgr@cgr.nl). Zodra nieuwe trainingen (in 2006) worden gepland zal de CGR dan contact met u opnemen. De kosten voor deelname aan de interactieve training inclusief werklunch bedragen €150,-.

## **Nieuwsbrief CGR - vervolg**

### **Benoeming nieuwe voorzitters Codecommissie**

Begin 2005 heeft het Bestuur van de CGR twee nieuwe voorzitters van de Codecommissie benoemd. Het betreft de heren mr J.W.A.H. Leenen en mr B. Sluijters.

### **Werkbezoek Minister Hoogervorst aan de CGR**

Minister Hoogervorst van VWS had het voornemen om op 20 juni jl. een werkbezoek te brengen aan de CGR. Echter door de gesprekken tussen de Minister en de huisartsen heeft de Minister het werkbezoek op het laatste moment moeten uitstellen. Hoogstwaarschijnlijk zal het werkbezoek nu na het zomerreces plaatsvinden.

### **Ronde tafel bijeenkomst vergelijkende geneesmiddelenreclame**

Op 27 oktober a.s. organiseert de Vereniging Farmacie en Recht (i.o.) in Amsterdam onder de titel: "Aantoonbaar juist? Het twee studies-criterium in perspectief" een rondetafelconferentie die gewijd zal zijn aan vergelijkende geneesmiddelenreclame.

Tijdens de rondetafelconferentie zal de vraag wanneer een (geclaimde) eigenschap voldoende onderbouwd wordt geacht vanuit verschillende perspectieven worden benaderd. Het doel is te komen tot beantwoording van de vraag: is het twee studies-criterium "aantoonbaar juist"? De rondetafelconferentie is voor belangstellenden vrij toegankelijk. Geïnteresseerden kunnen contact opnemen met Mr Koojsje van Lessen Kloeke ([Koojsje.vanLessenKloeke@Stibbe.com](mailto:Koojsje.vanLessenKloeke@Stibbe.com)).