



# Nieuwsbrief

Jaargang 6, nr. 2

mei 2008

## **Reactie CGR naar aanleiding van uitzendingen TROS Radar**

Naar aanleiding van het tweeluik van TROS Radar van 28 april en 5 mei 2008 over de beïnvloeding van artsen en apothekers door de farmaceutische industrie en mogelijke onjuiste gedragingen van artsen, heeft de CGR op 6 mei 2008 via een persbericht de oproep gedaan aan eenieder om mogelijke overtredingen van de Gedragscode Geneesmiddelenreclame aan de CGR te melden. U kunt de inhoud van het persbericht nalezen op de website van de CGR: [www.cgr.nl](http://www.cgr.nl). Reden voor dit persbericht is dat de CGR, die overigens niet door Radar voor commentaar was benaderd, de uitzendingen zeer serieus neemt en daarom haar verantwoordelijkheid heeft genomen door nog eens duidelijk te wijzen op de mogelijkheid en ook de plicht die betrokkenen hebben om klachten in te dienen bij de CGR. Op 9 mei 2008 heeft de CGR naar buiten gebracht dat zij de klacht tegen de werkgever van de artsenbezoekster die in de tweede uitzending van Radar de regels voor Geneesmiddelenreclame overtrad, bij de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) heeft neergelegd. Op grond van de werkafspraken tussen de IGZ en de CGR behandelt de CGR klachten tenzij deze dermate ernstig zijn dat de volksgezondheid of het onafhankelijk handelen van de arts wordt bedreigd. De CGR en IGZ waren het er over eens dat in dit geval van het laatste sprake was.

## **Gedragscode op een aantal punten aangepast**

Het bestuur van de CGR heeft tijdens de bestuursvergadering van 7 mei 2008 besloten de Gedragscode Geneesmiddelenreclame op een aantal punten aan te passen. Deze aanpassingen treden per 1 juli 2008 in werking. Het gaat om het volgende:

### **1. Artikel 7.12 Gedragscode vervalt in verband met wijzigingen ten aanzien van FarmEduca**

Het bestuur van de Stichting FarmEduca heeft besloten dat het register voor artsenbezoekers wegens het gebrek aan nut en het feit dat het vrijwel nimmer wordt geraadpleegd, komt te vervallen. Het bestuur van de CGR heeft daarop besloten dat artikel 7.12 van de Gedragscode, dat voor vergunninghouders de verplichting schept erop toe te zien dat artsenbezoekers zich in dit register inschrijven, komt te vervallen.

### **2. Uitbreiding artikel B.4.a Uitwerking Normen Gunstbetoon**

Het bestuur heeft op verzoek van Nefarma maatregelen getroffen ten aanzien van de sponsoring van een samenkomst waaraan een partnerprogramma is verbonden. Het bestuur neemt met Nefarma het standpunt in dat de industrie niet geassocieerd dient te worden met de sponsoring van dit soort programma's. Concreet betekent dit dat het bestuur artikel B.4.a met de volgende bepaling heeft uitgebreid:

*iii. De gastvrijheid mag zich niet uitstrekken tot anderen dan de deelnemers aan het inhoudelijke gedeelte van de samenkomst.*

### **3. Wijziging artikel B.4.b Uitwerking Normen Gunstbetoon:**

In overleg met het ministerie van VWS heeft het bestuur van de CGR besloten dat, vanuit het oogpunt van vrij verkeer van diensten, de aparte normen voor een locatie in het buitenland niet meer kunnen worden gehandhaafd. Het bestuur introduceert daarom een nieuwe norm die geldt voor alle locaties, ongeacht of deze in Nederland of in het buitenland liggen, welke als volgt in artikel B.4.b. wordt verwoord:

## Nieuwsbrief CGR - vervolg

- b. *Ten aanzien van samenkomsten die door een vergunninghouder worden georganiseerd dan wel financieel mede mogelijk worden gemaakt geldt als aanvullende eis dat deze plaatsvinden op een passende locatie.*

De norm 'passende locatie' wordt uitgewerkt in punt 7.16 van de Toelichting op de Uitwerking Normen Gunstbetoon. De oude tekst onder dit punt komt te vervallen en wordt vervangen door de volgende tekst:

*7.16 Ten aanzien van de locatie van de samenkomst bepaalt artikel B4.b dat deze dient plaats te vinden op een passende locatie.*

*Getoetst wordt of de locatie:*

- 1. qua faciliteiten ondergeschikt is aan het hoofddoel van de samenkomst en*
- 2. qua ligging objectief gerechtvaardigd is.*

*Een locatie is qua faciliteiten ondergeschikt aan het hoofddoel van de samenkomst indien deze niet dermate aantrekkelijk is dat aannemelijk is dat de locatie op zichzelf het hoofddoel vormt voor de beroepsbeoefenaar om aan de samenkomst deel te nemen (bijvoorbeeld een sterrenrestaurant of een luxe resort).*

*Van een objectieve rechtvaardigingsgrond voor de locatie kan onder meer sprake zijn indien:*

- de samenkomst openstaat voor deelname door beroepsbeoefenaren uit meerdere landen: bij de keuze van de locatie is rekening gehouden met de bereikbaarheid vanuit de verschillende landen;*
- de locatie geografisch gezien een logische keuze is (zo ligt een samenkomst georganiseerd in Aken voor (huis)artsen uit Zuid-Limburg bijvoorbeeld meer voor de hand dan een samenkomst georganiseerd op Texel);*
- er een directe relatie is tussen het onderwerp en/of het doel van de samenkomst en de locatie;*
- de aanwezigheid ter plekke van een relevant onderzoeksinstituut, bedrijf of iets dergelijks.*

*N.B. dit is een niet-limitatieve opsomming.*

Bovenstaande wijziging laat de verplichting van preventieve toetsing van samenkomsten die in het buitenland plaatsvinden (behoudens de samenkomsten die uitgezonderd zijn ingevolge artikel 10 UNG), onverlet.

### **4. Aanpassing artikel 3 Gedragsregels Sponsoring:**

Na de bestuursvergadering van 10 maart 2008 is onder meer artikel 3 van de Gedragsregels Sponsoring aangepast, echter per abuis zijn in de nieuwe tekst de bewoordingen 'zonder tegenprestatie' na 'op geld waardeerbare ondersteuning' opgenomen. Dit is eruit gehaald, waardoor de regel als volgt komt te luiden:

*'Sponsoring is toegestaan, mits daarbij de navolgende regels worden nageleefd. Het verlenen van financiële ondersteuning dan wel anderszins op geld waardeerbare ondersteuning aan individuele beroepsbeoefenaren is niet toegestaan. Dit verbod geldt niet wanneer het gaat om het verlenen van financiële ondersteuning voor proefschriften.'*

### **5. Aanvulling Toelichting artikel 2.2 Gedragsregels Sponsoring:**

Het bestuur heeft zich gebogen over de vraag uit het veld wat dient te worden verstaan onder de begrippen 'wetenschappelijke vereniging of erkende beroepsvereniging' uit artikel 2.2 sub e van de Gedragsregels Sponsoring. De ratio achter de uitzondering is dat standuur tegen marktconforme tarieven niet aangemerkt kan worden als 'sponsoring'. Het bestuur is van mening dat dit geldt voor alle samenkomsten en niet alleen voor wetenschappelijke bijeenkomsten georganiseerd door een wetenschappelijke vereniging of erkende beroepsvereniging. Het bestuur heeft dan ook besloten dat dit laatste kan worden weggelaten. Dit brengt mee dat artikel 2.2 sub e van de Gedragsregels Sponsoring als volgt is aangepast:

*2.2 Deze Gedragsregels sponsoring zijn niet van toepassing op:*

- a. sponsoring van gastvrijheid bij samenkomsten als bedoeld in artikel 12 van de Gedragscode;*
- b. het geven van geschenken door vergunninghouders aan individuele beroepsbeoefenaren*

## Nieuwsbrief CGR - vervolg

- overeenkomstig artikel A.1 t/m 3 van de Uitwerking Normen Gunstbetoon.*
- c. *de honorering van diensten als bedoeld in artikel 20 van de Gedragscode;*
  - d. *het plaatsen van advertenties tegen marktconforme tarieven;*
  - e. *het huren van standruimte tegen marktconforme tarieven tijdens samenkomsten als bedoeld in artikel 12 van de Gedragscode ,*
  - f. *sponsoring van patiëntenorganisaties door vergunninghouders in de zin van de CGR Gedragsregels inzake sponsoring patiëntenorganisaties.*

### **Ingangsdatum wijzigingen gedragscode**

De bovengenoemde wijzigingen treden in werking per 1 juli 2008 met uitzondering van de aanpassing in artikel 3 Gedragsregels Sponsoring die direct in werking treedt.

### **Tarief verplichte preventieve toets met ingang van 1 juli 2008 verlaagd**

Het bestuur van de CGR heeft besloten het tarief voor de verplichte preventieve toets van een buitenlandse samenkomst met ingang van 1 juli 2008 te verlagen van €1.500,- naar €850,-. De verplichte preventieve toets geldt sinds 1 januari 2008 en sindsdien is in de behandeling van de aanvragen van deze toets een grote efficiëntieslag gemaakt. Voorts heeft het bestuur in de begroting van de CGR ruimte gevonden om de tariefverlaging te kunnen opvangen. Directe aanleiding om de mogelijkheid van een tariefverlaging te onderzoeken was het verzoek daartoe uit het veld, welke het bestuur wegens het verplichte karakter van de toets billijk achtte.

### **De CGR gaat in gesprek met accrediteringsinstellingen**

De CGR zal op korte termijn in overleg treden met de diverse wetenschappelijke verenigingen van de medisch specialisten. De CGR doet dit vanuit het oogpunt dat deze verenigingen bevoegd zijn nascholingsbijeenkomsten te accrediteren. Doel van dit overleg is te onderzoeken hoe de systemen van de CGR en de wetenschappelijke verenigingen goed op elkaar kunnen aansluiten. Dit in verband met het feit dat de CGR een bijeenkomst als wetenschappelijk kwalificeert indien deze is

geaccrediteerd, terwijl het ook wel eens is voorgekomen dat een accrediteringsinstelling een bijeenkomst accrediteerde op voorwaarde dat deze door de CGR was goedgekeurd. Naar aanleiding van het overleg met de wetenschappelijke verenigingen zal de CGR samenwerkingsafspraken met hen opstellen, zodat de taakafbakening duidelijk en sluitend is. De CGR heeft eind 2006 soortgelijke afspraken gemaakt met het College Voor Accreditering Huisartsen (CVAH).

### **Strenger toezicht op accreditatieverlening**

De CGR gaat per direct strenger toezien op de vraag of accreditatie daadwerkelijk is of wordt verleend. De vraag of een samenkomst is geaccrediteerd is relevant voor de beoordeling van de wetenschappelijkheid van een samenkomst. Het antwoord op die vraag is bepalend voor het bedrag aan gastvrijheid dat mag worden gesponsord. In het kader van haar toezichtstaak en de werkafspraken met de IGZ, past het dat de adviesaanvrager door middel van schriftelijke documentatie aantoont dat de accreditatie is verleend, dan wel is aangevraagd. Als de accreditatieaanvraag tegelijkertijd met de adviesaanvraag bij CGR wordt behandeld, zal een eventueel positief advies onder voorbehoud van accreditatieverlening worden afgegeven. Het bedrijf zal achteraf moeten aantonen of de accreditatie is verleend. Het format waarmee een (verplichte) preventieve toets kan worden aangevraagd is aangepast.

### **Interactieve trainingen**

De eerstvolgende interactieve trainingen staan gepland op:

- dinsdag 17 juni 2008
- dinsdag 9 september 2008

De training van 17 juni zit reeds vol (u kunt desgewenst op de wachtlijst worden geplaatst). Voor de training van 9 september kunt u zich nog wel inschrijven.

De trainingen vinden plaats op het kantoor van de CGR aan de Hanzeweg 14 in Gouda. Het programma start om 10.00 uur en duurt (met inbegrip van een werklunch) tot 17.00 uur. De kosten voor deelname bedragen voor het jaar 2008 €200,- voor leden van bij de CGR aangesloten koepelorganisaties en €390,- voor

## Nieuwsbrief CGR - vervolg

overige geïnteresseerden. U kunt zich aanmelden via [cgr@cgr.nl](mailto:cgr@cgr.nl).

### **CGR in het land**

Op 5 juni 2008 zal de CGR acte de présence geven op een bijeenkomst van de Farma Sales Managers Nederland.

Wanneer u de CGR wilt uitnodigen om een bijdrage te leveren aan een bijeenkomst, neem dan contact op met het secretariaat van de CGR (contactpersoon: Mw mr A.M. Hoppenbrouwers).