



nieuwsbrief

Nummer 6 | december 2017

Inspectierapport Transparantieregister

Op 22 december 2017 heeft de Minister voor Medische Zorg & Sport het langverwachte [onderzoeksrapport](#) van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) naar de top 5 van artsen met de hoogst geregistreerde waarde aan betalingen in het Transparantieregister Zorg 2015, aan de Tweede Kamer aangeboden. In deze nieuwsbrief wordt nader ingegaan op het onderzoek en de lessen die daaruit te leren zijn.

Conclusie IGJ onderzoeksrapport

De IGJ concludeert dat het merendeel van de farmaceutische bedrijven (9 van de 10) voldeed aan de regels van gunstbetoon. Bij één bedrijf was in 13 gevallen de onderbouwing van de betaling onvoldoende. Richting dit bedrijf heeft de IGJ corrigerende maatregelen aangekondigd.

De IGJ geeft aan dat de betalingen die in dit onderzoek zijn beoordeeld, niet representatief zijn voor het totaal aan betalingen in het Transparantieregister. Toch ziet de IGJ het onderzoek als belangrijk signaal en onderstreept zij de waarde van het register voor de burger en de IGJ zelf.

Opzet onderzoek

De IGJ heeft in april 2016 bij het Transparantieregister informatie opgevraagd van de 5 beroepsbeoefenaren met de hoogst geregistreerde totaalbedragen in het register. Vervolgens zijn bij de betrokken farmaceutische bedrijven de overeenkomsten opgevraagd die aan de geregistreerde bedragen ten grondslag liggen. Het betrof uiteindelijk 75 betalingen van 10 farmaceutische bedrijven met een totale waarde van € 338.231.

Circa de helft van het aantal betalingen (met een totale waarde van € 255.662, ruim 75%) bleek afkomstig te zijn van buitenlandse vestigingen. De IGJ heeft besloten zich te

concentreren op de betalingen die zijn verricht door de Nederlandse vestigingen (39 betalingen met een totale waarde van € 82.569) en de Landsadvocaat advies te vragen of betalingen vanuit een vestiging buiten Nederland valt binnen de reikwijdte van het begrip gunstbetoon in de Geneesmiddelenwet.

Betalingen vanuit een buitenlandse vestiging

De Landsadvocaat heeft bevestigd dat betalingen vanuit een buitenlandse vestiging aan een in Nederland praktiserende beroepsbeoefenaar, volledig onder de reikwijdte van het begrip gunstbetoon in de Geneesmiddelenwet valt. Deze betalingen zijn dan ook terecht opgenomen in het Transparantieregister.

Betalingen getoetst aan de Geneesmiddelenwet

De IGJ heeft de contracten en facturen van 39 betalingen onderzocht. Bij 13 betalingen plaatst de IGJ kritische kanttekeningen met betrekking tot de onderbouwing daarvan. In één geval vond de IGJ de geboden vergoeding voor dienstverlening niet-passend. Wat opvalt is dat één bedrijf verantwoordelijk is voor deze tekortkomingen. Aan 5 bedrijven heeft de IGJ aanbevelingen gedaan over de wijze van specificeren van vergoedingen.

Betalingen getoetst aan de CGR transparantieregels

De IGJ heeft ook gekeken naar de juistheid van de rapportage van de betalingen in het Transparantieregister en constateert daarbij een aantal onjuistheden. In 3 gevallen was een betaling ten onrechte geheel toegeschreven aan een arts terwijl dit gedeeltelijk het ziekenhuis moest zijn. In 9 gevallen was de betaling niet juist gerubriceerd (naar honorarium of onkosten) en in 4 gevallen waren niet alle betalingen vanuit de buitenlandse onderneming gerapporteerd. Aangezien de transparantieregels zelfregulering betreffen, volstaat de IGJ met de constatering van onjuistheden en een advies deze te corrigeren.

>> lees verder

vervolg Nieuwsbrief december 2017

Aanbevelingen en vervolgacties

De IGJ doet de volgende aanbevelingen:

- Zorg voor een sluitend overzicht van (juiste) specificaties bij de betalingen van onkosten voor dienstverlening;
- Voorkom een dubbele beloning door het vergoeden van reistijd en voorbereidingstijd;
- Voorkom te hoge beloning als gevolg van het hanteren van een te hoog uurtarief;
- Voorkom het gebruik van een lump-sum tarief per dag zonder inzichtelijk te maken wat het uurtarief is;
- Rapporteer de bedragen onder de juiste rubriek in het Transparantieregister;
- Rapporteer ook alle vergoedingen door buitenlandse vestigingen aan Nederlandse beroepsbeoefenaren.

De IGJ kondigt aan dat zij in de toekomst opnieuw bedragen uit het Transparantieregister zal onderzoeken en toetsen aan de gunstbetoonregels. Daarbij zal zij ook de betalingen van leveranciers van medische hulpmiddelen betrekken.

Lessen voor de toekomst

De CGR constateert dat bij 1 van de 10 bedrijven kritische opmerkingen zijn gemaakt over de onderbouwing van de betalingen. De CGR heeft geen inzage gekregen in de rapporten van individuele bedrijven. Wat betreft de eisen die aan de schriftelijke dienstverleningsovereenkomst worden gesteld, verwijst de CGR naar haar [Nieuwsbrief 5/2012](#) en de [toelichting](#) op artikel 6.3.2 van de Gedragscode. De CGR wijst op het belang dat in de overeenkomst het gehanteerde uurtarief en de urenspecificatie inzichtelijk zijn.

De wettelijke eis dat de dienstverleningsovereenkomst schriftelijk moet zijn aangegaan, betekent niet dat de overeenkomst niet langs elektronische weg (per e-mail) tot stand kan komen (zie [artikel 6:227a BW](#)). Hierbij is wel vereist dat de ontvangende partij met de overeenkomst akkoord gaat en dat (per e-mail) bevestigt.

De onjuistheden in de rapportage van betalingen aan het Transparantieregister duiden op de complexiteit van de regels. De CGR is zich hier bewust van en heeft om die reden de uitvoeringsregels zoveel mogelijk vereenvoudigd, zie [Nieuwsbrief 5/2017](#).

Belangrijk aandachtspunt is de volledigheid van het Transparantieregister, inclusief de betalingen die zijn verricht door een buitenlandse vestiging. Uit het onderzoek is gebleken dat 4 betalingen door buitenlandse vestigingen niet waren gerapporteerd. De CGR gaat er vanuit dat de implementatie van de EFPIA Disclosure Code in alle landen van Europa en de gelijkstelling van het tijdstip van rapporteren aan het Transparantieregister met EFPIA, zal leiden tot een volledige rapportage vanuit de bedrijven.

De IGJ heeft aangekondigd om regelmatig betalingen uit het Transparantieregister te zullen onderzoeken en te toetsen aan de gunstbetoonregels. De CGR ziet het als haar monitoringstaak jaarlijks een aantal relaties te onderzoeken, zie de [Rapportage relaties Transparantieregister 2016](#). De CGR zal zich inspannen om het onderzoek van relaties uit het Transparantieregister nader met de IGJ te coördineren.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met de CGR.